

TALIA YONATAN-DAGAN טליה יונתן-דגן  
 EYAL BRIK איל בריק  
 LIORA HIRSHOREN ליאורה הירשהורן  
 OREN MILDWORTH אורן מילדוורת  
 EFRAT MUSAN-GOSHEN אפרת מוסן-גושן  
 ORIT GOLDNER אורית גולדנר  
 MOR AHARONOVICH מור אהרונוביץ  
 KAREN NUDMAN LUBETKIN קארן נודמן לובטקין  
 HELEN OREN SHLANGER הלן אורן שלנגר  
 MORAN HALEVI מורן הלוי

YONATAN, BRIK & CO.  
 מיסודו של עו"ד רועי פוליאק

דף עדכון (4)

מרץ 2020

לקוחות קבועים

**תאונת עבודה מהבית - בימי קורונה**

בימים אלה, בשל החשש ממגפת הקורונה וההנחיות שניתנו על ידי הממשלה, חלו שינויים במתכונת עבודתם של עובדים רבים במשק. אחד השינויים העיקריים הוא מעבר של עובדים רבים לעבודה מהבית. בנסיבות אלה, נשאלנו האם תאונה שארעה לעובד העובד מביתו, תוכר על ידי המוסד לביטוח לאומי ("המל"ל") כתאונת עבודה?

דף עדכון זה יוקדש להתייחסות תמציתית לסוגיה זו:

1. סעיף 79 לחוק הביטוח הלאומי [נוסח משולב], תשנ"ה-1995 ("חוק הביטוח הלאומי") מגדיר את המונח "תאונת עבודה" כך:

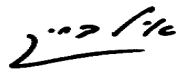
"תאונה שאירעה תוך כדי עבודתו ועקב עבודתו אצל מעבידו או מי מטעמו, ובעובד עצמאי – תוך כדי עיסוקו במשלח יד ועקב עיסוקו במשלח יד".

2. על מנת שתאונה תוכר כתאונת עבודה לשכיר צריכים איפוא להתקיים שני תנאים מצטברים. הראשון- שהתאונה ארעה תוך כדי עבודת העובד אצל מעסיקו והשני – שקיים קשר סיבתי בין התאונה לעבודה.

3. לענין התנאי הראשון, הפסיקה הכירה, זה מכבר, בכך שעבודה מתבצעת גם בבית ואז "גבולותיה של סביבת העבודה לא תמיד ברורים" (...) כך "כשהבית משמש לצורכי עבודה, הופך הוא להיות, על דרך של העתקה מושגית, סביבת עבודה בדומה לזו המתקיימת במשרדו של הנפגע", ויש "למקם את נסיבות אירוע התאונה ואת הקשר הסיבתי...בין אירוע התאונה לבין עיסוקו של המבוטח" (עבל (ארצי) 367/03 יפה אלגריסי - המוסד לביטוח לאומי (נבו 6.4.2005).

4. לענין התנאי השני (קשר סיבתי), נקבע כי "המבחן העיקרי להכרה בתאונה שאירעה מחוץ לגבולות המקום והזמן של העבודה כתאונת עבודה הוא מבחן ה'עקב' – מבחן הקשר הסיבתי. המענה לשאלת הקשר הסיבתי מורכב משיקולים שבעובדה ובמשפט גם יחד, ומטרתו לבדוק את מידת הסבירות שבין הפעולה שבמהלכה התרחש האירוע התאונתי לבין העבודה. תכליתו של מבחן זה הוא למנוע תוצאה החורגת מההיגיון של החוק בכלל ושל ביטוח מפני פגיעות בעבודה בפרט". (עבל (ארצי) 131-09 אריה ברזילי – המוסד לביטוח לאומי (נבו 10.10.2010)).
5. כן נקבע כי "בעת בחינה זו לא די דרך כלל במבחן האלמלא הרחב (האם לולא העבודה לא הייתה התאונה מתרחשת במקום ובזמן שקרתה), אלא נדרש לבחון גם את מידת הזיקה או הקרבה/ריחוק בין האירוע לבין העבודה.. עד אנה יחסה הנפגע בצל קורתו של ענף נפגעי העבודה, עת מדובר ב'שרשרת אירועים, שתחילתה בעבודה וסופה, מי ישורנו'. (צוטט בהסכמה בעבל (ארצי) 18-01-5735 פלוני – המוסד לביטוח לאומי (נבו 19.6.2019)).
6. לפיכך, תאונה שאירעה לעובד, העובד מביתו, עשויה להיות מוכרת כתאונת עבודה, ובלבד שמדובר באירוע אשר יש לו זיקה לעבודה. כך למשל לא הוכרה כתאונת עבודה נפילה במדרגות שאירעה תוך כדי שיחה אקראית בענייני עבודה. לעומת זאת, הוכרה כתאונת עבודה נפילת בעת הליכה למחשב שהעמיד המעסיק לרשות העובד לצורך העבודה מהבית.
7. לא למותר לציין, כי נטל ההוכחה לכך שמדובר בתאונת עבודה מוטל על העובד הטוען לכך.
8. האמור מהווה סקירה תמציתית וכללית שאינה מהווה תחליף לייעוץ משפטי פרטני אנו לרשותכם לכל שאלה או הבהרה נדרשת.

בברכה,



איל בריק, עו"ד